那文毅公奏議

那文毅公三任陝甘總督奏議卷六十目録

卷六十

邪文毅公三任陝甘總督奏議卷六十

男　容安恭輯

分讞諸獄

道光二年二月初二日

奏爲特參承辦命案率准擱驗未能究出逆倫重情之知縣請

旨革職嚴審以成信讞事竊臣於本年十月間回省校閱武闈有告病例應坐補原缺之前任西和縣知縣張秩稟訐本任西和縣現署狄道州之潘煜於西和縣民𠃊奇幗興致死其父聽信捏稟自縊未經

詳辦又茲役招留復充詐贓逼斃高洪開及生員徐振聲逼妻自縊等情臣以事關重大當經批飭藩臬兩司會同提案查辦適潘煜因公在省臣面加詢問據稱張秩前任西和任內被人列款上控伊奉委查訊據實詳覆張秩挾此嫌隙妄行稟訐等語臣查張秩所稟惟佘幗與逆倫爲尤重恐非盡出無因復面諭該司等務須根究確鑿即於十月下旬復至西寧查辦番案茲據藩司朱桂楨臬司徐承恩詳稱遵批委員前往提案即據鞏昌府珠滿署西和縣戴廷魁稟稱該府等訪聞潘煜任

內有未辦逆倫重案屍子潛逃因尚無確據未敢遽行詳報遂密差查拏已將犯証拘獲正在究審間張秩寓居縣城聞知先行具稟今會同委員帶犯進省聽候審辦該司等隨督同委員研訊緣西和縣民佘長才子係已死佘幗興之子佘均文係佘幗興胞姪佘幗興偏護長子佘均山逼令佘長才子出資助兄屢行毆責道光元年正月間佘幗興復向佘長才子責詈經佘均文勸散佘長才子疑兄唆使起意將佘均山綑毆洩忿二月初七日傍晚佘長才子乘伊父外出央允佘均文同將佘

均山用繩綑縛正欲毆打適佘幗興從外回家瞥見喊詈攜取木耙撲毆佘長才子情急拾起院內磨刀石擲打佘均文亦攜取木柄石錘助毆致傷佘幗興左脇左肋等處旋即殞命佘長才子等嚇逼佘均山同將屍身棺殮私埋匿報鄉約路興明因未能查得實情以風聞佘幗興被莊人毆死報縣佘長才子即以伊父實係因病自縊身死業經趲埋同佘均文投案具結求免相驗該縣竟未深究批准完案現訊佘長才子等俱各供認不諱詳請將潘煜奏叅嚴審前來 臣正在核奏問接據張

秩稟稱此案原係潘煜差遣家人前來西和至署縣戴廷魁處會同偵緝日久未見拏獲兇犯人証伊在縣風聞具稟誤以佘㭊與為屍子懇請撤銷原稟等情　臣查佘長才子等所供起衅根由及共毆致死情形恐尚有不實不盡並恐傷痕不止此數現在批司遴員開檢研審確情具報所有現署狄道州西和縣知縣潘煜於鄉約呈報命案並不檢驗屍傷究追詳辦乃竟率准攔驗完案幾至逆倫重犯倖逃法網難保無受賄故縱別情旣據藩臬兩司詳請參辦前來相應請

旨將潘煜先行革職以便飭司提同案犯嚴審確情按
例詳辦至坐補西和縣知縣張秩例應在部候選
之員乃擲眷居住本治地方已屬違例其稟訐潘
煜失察逆倫重案潘煜自有應得之罪乃該員於
藩臬兩司審實之後膽敢揑造潘煜家人會同偵
緝等詞懇請撤銷原稟是潘煜之有無失察竟由
該員操其左券其從前是否挾嫌舉發雖未可定
而現在聽受潘煜囑託代爲消弭則已情弊顯然
此案於吏治民風大有關係斷難任其起滅自由
臣
己批飭藩臬兩司將張秩一併歸案審訊如果

審有得賄消弭情事必當嚴參究辦郎張秩所禀
衙役詐贓斃命生員逼妻自縊等案 臣 亦飭司嚴
行根究實擬虛坐以成信讞謹
奏
道光二年十二月二十日奉
旨這所參承辦命案率准攔驗未能究出逆倫重情之
甘肅現署狄道州西和縣知縣潘煜著革職交該督
提同案犯嚴審確情按律定擬具奏前任西和縣知
縣張秩著一併歸案審訊如果審有得賄消弭情事
即行據實嚴參究辦

道光三年三月十九日

奏爲審辦逆倫重案率准擱驗及圖銷稟訐旋欲消弭之各縣令一併訊擬具

奏事竊臣前據病痊坐補原缺之前任西和縣知縣張秩稟訐本任西和縣署理狄道州之潘煜於西和縣民佘長才子致死其父聽信捏稟自縊未經詳辦又革役復充詐贓逼斃高洪開及生員徐振聲逼妻自縊等情當經批飭藩臬兩司提省審辦旋據張秩復稟此案原係潘煜差遣家人前來西和署縣戴廷魁處會同偵緝懇請撤銷原稟臣一

面行司遴員開檢屍傷確審詳報一面據實繕摺
參
奏於本年正月十一日奉到
諭旨這所參承辦命案率准攔驗未能究出逆倫重情
之甘肅現署狄道州西和縣知縣潘煜著革職交該
督提同案犯嚴審確情按律定擬具奏前任西和縣
知縣張秩著一併歸案審訊如果審有得賄消弭情
事即行據實嚴參究辦欽此遵即行司分別提緊審
辦茲臣於本月初三日自西寧回省據司督同委
員訊擬詳解前來臣隨督同司道逐加研訊緣奈

長才子係佘幗興次子佘均文係其胞姪佘長才
子弟兄析居佘幗興向依長子佘均山度日佘長
才子與兄佘元畀子湊資養贍佘幗興偏護佘均
山屢次逼令佘長才子額外多給佘均山錢米因
佘長才子不遵時向斥詈佘均文與佘長才子素
好代抱不平道光元年正月間佘幗興又以目覩
佘均山苦況向佘長才子索錢不給負氣喝令佘
均山毆責佘長才子不服佘均文趨至勸解村說
佘幗興偏護之非佘幗興斥伊多管並向撲毆佘
均文佘長才子均走避而散佘長才子疑及其兄

唆使氣忿莫釋商囑佘均文乘間將佘均山捆縛共毆二月初七日傍晚佘幗興出外佘長才子佘均文同赴佘均山家窺間時佘均山獨坐屋內站起同詈該犯等即將佘均山推倒用繩捆縛佘均山喊救適佘幗興回家見而喝阻該犯等當即跑出佘幗興已將大門關閉攜取門旁木耙趕毆佘長才子無處躲避情急順拾院內磨刀石向佘幗興抵擲未中佘均文攜取本柄石鍤毆傷佘幗興左脇倒地墊傷右骽骨佘幗興嚷罵串通毆尊定行一併送官處死佘長才子料想到官並無生理

起意商允佘均文將佘幗興致死一同遣風佘長
才子即取磨刀石進毆伊父右肋右膀佘均文亦
用石鏈復毆其左肋佘幗興立時殞命該犯等慮
被佘均山報官轉身進屋以事由佘均山挑唆幫
貼起衅亦干重罪之言向佘均山嚇唬允隱將繩
解放捏稱佘幗興因病自縊私埋匿報嗣於十四
日鄉約路興名風聞未能查實即以佘幗興被莊
人毆死含混報縣佘長才子堅以伊父實係因病
自縊業經埋葬同佘均文佘均山投縣具結求免
相驗該縣潘煜遂未深究批准完案各犯旋即逃

避此潘煜承辦命案率准擱驗未能究出逆倫重情之原委也又張秩所禀革役招留復充詐贓逼斃高洪開一案查張秩前在西和縣任內有已革衙役何育喜等四名潘煜查無過犯招留復充並未滋事又有郭應奎周緒呂存久充該縣快役並非革役復充嘉慶二十三年四月初七日縣民高洪開之堂姪高維善因與族人高洪杰爭砍樹株互相毆詈高洪開之子高苟家娃幫毆高洪杰肩甲等處被控經縣票差郭應奎周緒呂存傳審高苟家娃等畏懼向高洪杰陪禮允和初九日郭應

奎等將高苟家娃高維善鎖項郭應奎起意索錢
五十千文方許遞息高洪開與高維善湊給錢二
十三千文郭應奎開放繩鎖得錢俵分並囑將下
欠之錢趕緊設措十二日郭應奎帶同周緒等復
向索錢高洪開無力措辦郭應奎不依喝令周緒
呂存仍將高苟家娃鎖項嚇稱帶同尚處拷打自
然惏而出錢高洪開上前阻攔求減錢數郭應奎
辱駡欲毆拒高洪開被逼難堪潛赴柴房投繯殞
命高苟家娃畏累逃逸高維善控經前任鞏昌府
委伏羌縣驗報郭應奎等向高維善央求退還贓

錢囑令揑稱高洪開因病自縊遞詞攔驗高維善
始猶未允旋因被嚇恐受拖累遂赴縣具悔叩求
免驗該革員潘煜信以爲實詳府銷案道光二年
十月間因張秩庾訐飭縣提審郭應奎聞拏畏罪
於十一月十一日在家自縊身死報縣驗詳將現
獲犯証解省究悉前情此又潘煜失察衙役詐贓
斃命聽信具悔率請銷案之實情也至所禀生員
徐振聲之妻陳氏係素患瘋疾時發時愈嘉慶二
十四年八月十八日該生因陳氏不爲造飯斥詈
其非陳氏不服頂撞該生以陳氏瘋癲靡常不如

早死免累之言忿詈陳氏被詈不甘投繯救甦詎
因痰壅氣閉延至二十日身死通知屍父等視殮
掩埋未經報驗嗣潘煜委署狄道州離任戴廷魁
接署縣事與鞏昌府珠滿訪聞佘長才子等逆倫
重案密差衙役於十月十一日獲犯正在審究緣
張秩寓居縣城聞知其事希圖得選原缺遂於犯
未被獲之前先行禀訐經　臣　飭司提省查辦張秩
又囑潘煜告病謄𣪍揑以潘煜先差家人前赴西
和至署縣戴廷魁處會同偵緝等詞懇請撤銷原
禀當將潘煜叅

奏革審張秩歸案審訊並委員檢明佘幗與屍傷由
司招解前來 臣 提犯研鞫據供前情不諱究明潘
煜委無受賄故縱有心諱匿情事張秩始因何僚
圖缺稟訐潘煜訊非挾嫌續調省備訊囑潘煜告
病騰缺捏以潘煜先差家人會緝請銷原稟以冀
脫身赴部投選潘煜畏罪央求亦即具稟告病委
無賄囑至署西和縣戴廷魁於九月內訪聞密緝
因事關重大案無確據未敢遽行詳報嗣於十一
月十一日將兇犯全行弋獲訊非扶同諱匿覆鞫
不移案無遁飾查律載謀殺父母及期親尊長已

死者皆凌遲處死又故縱與因同罪至死減一等
又例載蠹役恐嚇索詐致斃人命不論贓數多寡
擬絞監候爲從減一等又律載期親尊長被殺而
卑幼私和者杖八十徒二年大功以下各遞減一
等又官司出入人罪全出者以全罪論失出減五
等放而還獲聽減一等各等語此案佘長才子起
意商同堂兄佘均文將伊父佘幗與毆傷身死實
同梟獍佘均文係佘幗與期親胞姪同謀下手加
功應按律問擬佘長才子佘均文合依謀殺父母
及期親尊長已死者皆凌遲處死律俱擬凌遲處

死奈均文同謀助逆致斃胞叔實為人倫之變且
漏網業已兩載該犯現又染患時疫病症未便拘
泥請
旨勅下部議致使該犯稽誅查西和縣離省在三百里
以外臣於審明後即恭請
王命飭委署臬司劉斯嵋署中軍副將郭繼昌將該二
犯綁赴市曹凌遲處死仍照例將奈長才子首級
解回犯事地方梟示以昭炯戒奈均山父被胞弟
堂兄謀死扶同隱匿私埋雖因被逼畏累苐事後
仍不首告實屬忘仇縱兇奈均山應比照故縱與

因同罪至死減一等律於佘長才子等死罪上減
一等擬杖一百流三千里到配折責安置縣役郭
應奎奉差提人起意嚇贓輒將被告之父高洪開
辱駡欲毆以致高洪開被逼難堪自縊身死應按
例問擬郭應奎合依蠹役恐嚇致斃人命不論贓
數多寡擬絞監候例擬絞監候業已畏罪自縊應
毋庸議周緒呂存幫索分贓係屬為從應於郭應
奎絞罪上減一等各擬杖一百流三千里高維善
於小功堂叔被役詐逼致斃始而代控旋即聽囑
私和捏詞攔驗究無受賄情事高維善合依期親

尊長被殺卑幼私和者杖八十徒二年小功減二
等律擬杖六十徒一年均事犯在嘉慶二十五年
八月二十七日
恩詔以前核其情節不在不准援免之列郜緒呂存高
維普所得流徒各罪均予援免倘釋放後如再有
犯照所犯加一等治罪屍子高三個子等訊非甘
心隱匿請免置議高茍家娃罪狀已明事無重情
應免查緝無干省釋屍骨飭屬領埋高洪開訊係
自縊徐陳氏係縊後救甦痰壅斃命均應免其開
檢己革西和縣知縣潘煜於鄉約呈報命案並不

檢驗屍傷悉心究辦輒信捏稟自縊率准攔驗完
案幾致逆倫重犯倖逃法網按失出減等罪止擬
徒其於衙役詐贓斃命妄准攔驗結案失出之罪
相等惟該革員央求稟訐之張秋捏稱會緝請銷
原稟自亦告病騰挪圖避重罪雖究無賄囑情弊
實屬昏庸怙過舞弊妄爲應請
旨將潘煜發往新疆効力贖罪以示懲儆前任西和縣
知縣張秋例應在部候選乃挈眷潛寓本治地方
已屬違例其於潘煜失察逆倫重案業經現任府
縣訪緝潘煜自有應得之罪該員既已舉發得實

應聽究辦乃復恐潘煜被參伊赴部投供不及商

同潘煜告病騰缺揑造潘煜差遣家丁會緝請銷

原稟希圖脫身赴選實屬居心詭詐枉法營私應

請

旨將張秩革職以肅官方署西和縣知縣戴廷魁於前

官任內諱匿逆倫重案八經訪聞乃因案無確據

不即稟報雖緝獲兇犯在奉文查辦之先尚非扶

同諱匿惟稟報遲延咎亦難辭應候部議其失察

前官任內衙役詐贓斃命之案事犯在

大赦以前請免置議並將全案供招咨部謹

奏奉

硃批刑部議奏

道光三年三月十九日

奏爲被叅歸案審訊之知縣捏稟挾制請

旨解交刑部覆審定擬以儆刁頑而肅吏治恭摺具

奏事竊 臣前因坐補西和縣張秩稟訐西和縣知縣潘煜任內諱匿逆倫重案當經檄飭兩司委員檢訊究出佘長才子及堂兄佘均文共毆伊父身死屬實旋據張秩以潘煜差遣家人會同訪獲等情稟請撤銷原稟 臣 因張秩所稟前後迥異以逆倫

重案任意起滅奏牽

諭旨將張秩歸案審訊業經督同兩司審明張秩圖欽

實情另摺

奏請革職在案惟查 臣 前在西寧即據藩司朱桂楨署

臬司劉斯嵋禀稱正在嚴審潘煜張秩如何商謀

撤禀有無賄囑已據潘煜將畏罪央求並張秩圖

欽各情歷歷供吐張秩無可抵賴惟供內有素知

那總督辦事通融之語詰以如何通融則稱伊於

嘉慶十八年間曾因伊妾逃走具控那總督將伊

妾交母家領回伊心不甘即臚列甘省各案具禀

總督旋經原任蘭州府黃方將原禀撤出發還此為通融之証當將禀稿呈案並據供稱伊禀揭在前署縣蔣廷魁訪獲在後前兩司等祖護蔣廷魁以訪獲在先具詳臣檢閱禀稿非控闕錢粮即事涉贓私若使當日臣曾見此禀張秋行爲跡類挾徒通省皆知豈不慮其挾制斷不能仍行發還當飭兩司向張秋研訊令將該員如何詰遞臣如何發還供指明確並索取原禀閱看是否有總督批語及書到日期即所列各欵亦須逐件供出証據以憑奏辦該司等俱非其在內之事無可廻護今

據藩司朱桂楨等詳稱遵提張秩逐一訊問據張秩將原票指出核係張秩自書與現在所寫親供筆跡無異其票內並無總督書到日子亦無此語訊據張秩供稱我有姦李氏於十八年二月間逃走在那總督輿前喊告那總督將李氏交伊母李徐氏領回我情急即於三月初一日具禀總督是日午間有原任蘭州府黃方傳我至府云候補道楊祖淳從督署擕出我的禀帖叫我拏去並說楊祖淳先已令皐蘭縣將李氏押送還我等語我向袖禀而出詰以遞禀之時係由何人傳送黃方發還

之時尚有何人在座嗣後見總督及楊道曾否提
及該員始稱交與巡捕官已忘其名繼稱交與已
故之巡捕趙宜霖至黃方發還原稟則稱有已故
之皋蘭縣李醇和在座伊事後亦未見總督及楊
道等語檢查原案張秩之妻李氏以張秩介伊夜
間賣出等情在總督衙前喊控發交已故之署臬
司嚴烜審訊經嚴烜飭將李氏聽母教唆將李氏
發還張秩領回完案總督並未將李氏斷還母家
案係臬司審定亦與楊道及皋蘭縣無涉至黃方
緣事擬徒久回山東原籍楊祖淳現任貴州知府

離甘甚遠該員所供之証佐趙宜霖李醇和又久已身故其為揑詞挾制似屬顯然至稟內所稱如伊妾李氏恃寵橫行綱常倒地一節訊據該員供稱我因李氏攔與控夫橫行無忌曾說有姑父葉姓充當總督親隨兵丁房主王賓現充廚役我遂懸揣恃寵揑情砌稟至李氏當日有父尚存其母徐氏帶引李氏喊稟是伊母目中已無其父李氏以妾稟夫亦尤伊母行為我遂以綱常倒地有由來具稟查該員以職官致妾私逃復求收回實屬帷薄不修有玷官箴又如伊妾李氏曾言督署房

上夜有紅纓帽人行走四處緝拏無踪一節訊據
張秩供稱此係李氏向我告訴我因賊冥後李氏
押發候訊不得回寓一時氣忿隨手奏寫並無別
意詰以督署房上夜有纓帽人行走既未親見且
係昏夜何由見係紅纓帽豈非妄稟詰據供彼
時我囑妾緊防門戶妾隨接聲大人房上夜有賊
紅纓帽人行走緝拏無踪我們還不緊防嚇原係
妾說妾們未親見我亦何能目睹等語再三根究
該員總以聽聞妾言隨口支吾意含譏刺尤屬謬
妄又如十五年蠲免已徵未報銀糧不下數十萬

皆被各州縣侵蝕一節訊據供稱十五年設局清查各州縣已徵未報銀糧編凭後自然將冊籍抽銷係揣想之詞實不能指出何人侵蝕委係率砌捏款飾詞查甘省舊虧及已徵未報均於二十一

年經

欽差大臣與安等分別查明該員所稟現又毫無証據實屬無可訊辦又如清查案內原有虧缺數十萬未經咨報加以新虧每州縣輒數萬數千成縣宋令本有虧缺祗以寫摺微勞保荐卓異一節據供清查案內虧缺數十萬未經咨報原係得自風聞

新虧數萬數千不能指實其人聽得成縣宋炳卸
事有虧缺後來想是彌補完全纔得保舉等語查
嘉慶二十年以前甘省虧空歷經
欽差查辦至宋炳於十九年丁憂回籍歷任廳縣並無
虧挪又如領獲耔口折色不散於民侵冒公項從
寬辦結一節據供署會寧縣張爾綱於循化廳任
內領獲耔口折色銀兩以抵會寧交代之項等語
查張爾綱因虧空案內業經正法亦屬無從查對
又如十六年冬河州王牧稟請查辦已徵未報銀
兩不知何故寢息一節據供十六年冬我由省至

鞏昌本府孫鵬儀問及河州王湖禀請查辦已徵未報銀糧如今是怎麽辦法我答以總没聽見本府並未說及聞自何人等語查王湖已於十七年告病回旗孫鵬儀亦於十八年告病回籍檢查檔案並無王湖禀請查辦已徵未報之禀張秩所供全屬糢糊影響之詞又如秦州李牧於十五年夏間折放借糧每倉石給錢八百文十月每倉石收錢二千二百文十一月每倉石收錢三千文秦州民董漢佳兩次砌款呈控旋復悔結一節據稱聞自秦州人已故西河營外委雒登第告知並無憑

據查維登第又係物故之人董漢佳本係砌控旋
復悔結即是虛揑況其在何衙門具控又不能指
出連日檢查潘臬兩衙門卷宗並無董漢佳控案
實爲信口牽砌又所稟泰州李牧由甘州府同任
會費白鏹五千兩候補縣朱廷楷費銀三千兩謀
補靖遠縣被李于沆莫夢鶯不平鬧散一節據供
李受會費銀五千兩本係風聞並不知費於何衙
門何人收受何人過付我亦想李牧同任並非陞
調何須五千之多想是外間訛言至朱廷楷謀缺
之事亦係得自同寅不能指實其人詰以此等重

大情節敢於具稟豈可托之風聞據稱本係得之
風聞這是冒昧糊塗混行具稟查李受曾朱廷楷
李于沆均已因事先後降革離甘李于沆莫夔鑾
均經物故該員以風聞無據之詞砌稟贓私情尤
謬妄又如前蘭州府楊祖淳長年開設賭局一任
官犯盧牧賈令在外遊蕩並不羈禁一節據供聽
得人說前蘭州府楊祖淳署內鬬牌實不知同賭
之人亦不知何人所說至官犯盧立基賈炳犯罪
係羈禁府監我見他們在外行走所以指楊守一
任遊蕩查賈炳盧立基均因虧空倉糧被叅監追

俱係收禁司監係臬司之事與蘭州府楊祖淳無涉至楊祖淳開設賭局據供實無同賭証見可指又所稟十六年奉文採買積藩司每發銀十萬兩先扣去三千兩前在禮縣奉龍本道面奉總督諭採買例價須辦長餘維時伏羌縣黃博通渭令鄒應昇每倉石發銀一兩里民滋事黃博始補發價銀鄒應昇則短收糧石龍道孫本府分得長餘銀兩一節據供鞏昌府孫鵬儀先後從司庫領銀二十萬兩發各州縣買糧本府信內云司庫發銀十萬先扣三千信已無存不能指實至鞏秦階道龍

萬育曾在禮縣傳諭採買須辦長餘彼時並無旁
人聽聞詰以甘省於十五年被旱成災採買例價
尚且不敷安得有長餘據稟長餘亦是歸併買糧
至採買例價大路二兩僻路一兩七錢我所稟祗
發一兩原係風聞伏羌縣黃博照例發價通渭令
鄒應昇亦照例價收糧旣以例價買糧並無長餘
這原是我風聞不實至能道得長餘銀八百兩孫
守得長餘銀二千兩平慶涇德道交還銀五千兩
各情實是風聞無據之詞不能指供查積勛阿德
克精阿均已病故孫鵬儀於十八年告病回籍龍

萬育恭革擬遣黃鄒二令亦既調離甘其十六年
採買糧石在十五年旱災之後民間元氣未復糧
價不能大減俱係照例發價並未辦有長餘張秩
所稟亦自認風聞不實無可傳質又所稟該員照
例發買有楊毛鬼父子起意阻撓私寫傳帖糾衆
四五千人挾官借糧具稟陳藩司未蒙批示顧頂
了結一節據供因楊毛鬼未辦重罪遂混說顧頂
了結卷查十七年五月張秩於西和縣告病以楊
毛鬼阻撓採買糾衆鬧至伊寓所打毀器物具稟
藩臬兩司審明楊毛鬼並無其事惟曾與賀熙成名

同賭酒食照不應重律擬杖張秩冒昧具稟記過三次擬結如果張秩被屈當時即應訐告何待次年牽砌具稟且當時行無枉縱亦係已故藩司陳祁臬司積疏阿任內之事此時亦無可復訊又所稟因交代稟經陳藩司被前蘭州楊守將稟抽出又因陳藩司家人書吏舞弊稟經德藩司被安西州張牧抽出一節訊據供稱我因交代款項稟經陳藩司記不眞所稟是何款項楊祖淳言及他將稟抽出並未退給於我至我從前因陳藩司家人書吏舞弊稟經德藩司正在吆喝施刑適張若采

因德藩司傳喚至公館聽聞討保懇求德藩司擕
出原稟並未交還等語查署藩司德克精阿刑訊
家人書吏與張若采有何干涉輒敢當堂求情撤
銷原稟殊非情理現在藩司陳祁德克精阿張若
采又係均經病故之人其楊祖淳撤出交代原稟
該員尚不能記憶所稟何款又安能向楊祖淳質
証是所稟全無証據又如上下漁利蠹國害民一
節訊據供稱此二語專指龍道孫守二人得長餘
銀兩而言詰以該員前已供明黄博鄒應昇俱已
照例發價採買何以又有侵蝕長餘銀兩據稱龍

道孫守風聞已經退還等語查禀內既稱龍道孫
守分受長餘銀兩此時忽供稱退還而又皆係得
自風聞並無憑據其爲信口支吾益可概見以上
各款逐層指駁張秩無可置辯惟叩頭認罪自稱
冒昧糊塗只求將原禀給還塗銷卽是恩典等語
至張秩禀揭潘煜係十月初八日到總督衙門藏
廷魁訪獲兇犯係十月十一日前陸司徐承恩前
署司張本枝委員狄道州席存澄前往西和查辦
係十月十二日席存澄到西和係十月二十二日
原係張秩禀揭在前原詳由陸司徐承恩主稿據

實申敘並無戴廷魁訪獲在前之語現訊案犯僉供十月十一日兇犯被獲席存澄亦稱到西和之時戴廷魁先己獲犯審訊等語是戴廷魁獲犯在張秩稟揭之後而實在兩司尚未委員之先質之張秩亦屬無可置辨至戴廷魁稟報遲延業經正案內請交部議係承恩實無袒護情弊總由張秩刁頑異常藉詞挾制雖經懇求塗銷原稟而既經呈案豈可任其起滅詳請參辦前來 臣復督同該司等親提張秩等逐加訊問所供俱無異詞 臣復恐承審此案委員及兩司有迎合瞻顧之處當向

張秩詰詢李受曾朱庭楷究竟在何衙門花費銀兩或係送給總督如有憑據儘管據實供出切勿含混轉取虛誣之咎據張秩當堂親筆具供李受曾並未陞遷費銀五千兩之語原是外間訛傳所以我原稟上並未指出何衙門亦非送與總督朱庭楷未補靖遠縣原未費過銀兩我實指不出憑據總是糊塗具稟至承審委員委無迎合兩司瞻狥不公之處我已甘心輸服求施恩臣查張秩原稟各款俱無指證其牽控各官除已故外現無一人在甘可証之人至所供嘉慶十八年臣發還原

稟之處無論控關錢糧事涉贓私 臣 斷不能置之
不問且嘉慶十五年間 臣 曾將甘省虧空一百餘
萬據實奏明更無所用其迴護即其所稱督署夜
間房上有紅纓帽人行走綱常倒地有由來矣一
節語含刺譏意存汚衊 臣 世受
國恩亦何肯甘心隱忍現在張秩呈案原稟既無 臣
批語及書到日期而張秩已自認是親筆書寫是
否當時繕而未遞抑或此時僞造均未可定且總
督衙門向來文武巡捕總有兩三員豈接收該員
稟帖之人獨一已故之趙宜霆而親見黃方發還

稟帖又獨一己故之李醇和總之該員本冀圖缺
一經臣奏參非特不能得缺尙應革職卽挾忿揑
稱十餘年前曾經發還原稟砌詞挾制兩司承審
則以兩司袒護戴廷魁砌詞挾制原冀虛詞挾詐
將就了事今經兩司據實根究又復叩頭認罪乞
還原稟塗銷無賴刁詐顯然呈露查例載被劾人
員若懷挾私忿摭拾察覈官員別項贓私不干己
事奏告以圖報復者不分現任去任文武官俱革
職爲民已革者問罪奏告情詞不問虛實立案不
行等語本可卽行照例定擬惟案關臣前任之事

相應請

旨將張秩解交刑部覆審庶可徵信所有張秩原稟謹

抄錄恭呈

御覽如蒙

俞允臣一面將張秩起解一面將各案據及張秩親供

一併咨送刑部以備查訊謹

奏

道光三年四月十九日奉

上諭那彥成奏被參歸案審訊之知縣揑稟挾制請解

交刑部覆審一摺此案已革坐補知縣張秩逞刁挐

控各款已自一一認誣必應嚴辦示懲張秩毋庸解
交刑部仍著那彥成親提該革員到案秉公嚴訊明
確按律定擬具奏
道光三年五月初十日
奏爲遵
旨親提圖鈌被叅復揑稟挾制之知縣審明按律定擬
事竊照已革坐補西和縣知縣張秩圖得原鈌稟
揭本任知縣潘煜諱匿逆倫重案旋又揑稟代爲
消弭經臣叅
奏歸案審辦張秩又復呈出十餘年前因伊妾私逃

牽砌公事之稟希圖挾制由藩臬兩司逐款研訊
均屬虛誣詳經臣奏請解交刑部覆審茲於四月
十九日奉
上諭邢彥成奏被參歸案審訊之知縣揑稟挾制請解
交刑部覆審一摺此案已革坐補知縣張秩選刁牽
控各款已自一一認誣必應嚴辦示懲張秩無庸解
交刑部仍著邢彥成親提該革員到案秉公覆訊明
確按律定擬具奏欽此臣遵即親提張秩督同藩司
朱桂楨署臬司劉斯嵋詳加覆訊緣張秩籍隸湖
南乾州廳由舉人大挑一等分發陜西改撥甘肅

補授西和縣於嘉慶二十三年告病開缺攜眷留住西和嗣以病痊赴部投供因一時不能得缺在部告假於道光元年十二月復來西和適有縣民佘長才子毆斃其父私埋匿報本任知縣潘煜未能究出實情張秩聞知卽起意圖缺禀揭潘煜諱匿逆倫重案冀其被叅出缺該革員得以坐補迨署藩司徐承恩署臬司張本枝提案審辦並調張秩來省候質因不克赴部投供遂乘潘煜畏懼求伊保全復與商同揑稱潘煜曾經差人會緝正犯並非諱匿禀請撤銷原揭消弭重情俾潘煜邀免

參革案結後告病騰缺該革員得以脫身赴部投
供坐補經 臣 查出詭譎情形一併參奏歸案審訊
張秩因己被參不能遂其圖缺之心轉有應得處
分復謀自全之計遂於委員訊供時呈出嘉慶十
八年伊妾私逃牽砌通省公事原稟一扣並捏稱
此案伊稟揭在前接署之西和縣戴廷魁訪獲在
後而藩臬兩司袒護戴廷魁以訪獲在先具詳等
情希圖挾制承審各員代為彌縫完案規避處分
當經藩司朱桂楨等查明戴廷魁獲犯在張秩稟
揭之後而實在尚未委員提犯之先業將戴廷魁

隨案附黍前署司徐承恩等卷証具在並無袒護情弊質之張秩無可置辯復查該革員王山嘉慶十八年原稟各款內如伊妾李氏恃戚橫行欺尤伊毋等情檢閱從前案據係李氏赴轅喊控張秩令其夜間唱曲發交署臬司嚴煩訊明李氏聽毋教唆斷給張秩領回完案質之張秩則稱委因被妾控告一時生氣牽控其戚希圖洩忿並無別意至原稟內所開通省虧空倉庫錢糧及扣收採買餘平並綱常倒地上下漁利等款語句本屬糢糊逐一究詰堅稱均係得自謠傳隨手塡砌前將誣

揑情由業已逐一供明實在不能指出確據等語查該革員原稟內所列人証半皆物故其現存者或早回旗籍或遷調別省並無一人在甘無從查傳訊辦惟該革員此稟究係從前繕而未遞抑係現在揑寫復向詳加詰究據供嘉慶十八年春間我因妾李氏私行逃出聽母教唆在總督衙門前告我令其夜間唱曲蒙委署臬司審訊將李氏發縣看管並不即時交我領回心生氣忿因將李氏之毋可惡情由並平素風聞通省公事牽列多款赴轅呈遞希圖挾制領回李氏旋經署臬司嚴烺訊

明李氏係聽母教唆給我領回彼時首府黃方向
我說因妾逃走牽稟地方無據公事不成體制將
原稟發還我因李氏業已領回心裏氣平即將原
稟收存上年十月我因圖得西和原缺稟揭本任
知縣潘煜諱匿逆倫重案提省審辦復慮潘煜參
革出缺我奉調在省候質不及赴部投供乘潘煜
畏罪向我懇求保全與之商定我揑寫潘煜曾經
差人會緝正犯並非諱匿懇請撤銷原稟希冀消
弭重情潘煜得免參革結案後告病騰缺我可脫
身赴部投供坐補不期將我一併參奏不但不能

得缺轉有革職處分不得不謀自全之計因於委員訊供時將嘉慶十八年與妾搆訟原稟呈出內有錢糧款跡事隔多年料想不能細查並揑供兩司袒護戴廷魁希圖挾制承審之員彌縫完結可以自保功名不料承審之員稟明總督必欲按款根究確實我十八年所遞之稟本係因妾逃走一時氣忿順手塡砌不能還出確據前已逐一供明無可再辯至我原稟係交已故巡補趙宜霆接收趙宜霆不肯轉遞先交首府黃方閱看黃方以不成體制將原稟還我了事這是實情不敢再肆狡

賴總之我從前因委逃走私事辭稟地方公事已屬錯謬今因圖缺被參急欲自全復將原呈並出挾制承審之員冀其代爲彌縫尤屬糊塗等語再三究詰該革員惟叩頭認罪無詞可辯案內別無應訊之人應即按例擬結查例載被劾人員若懷忿挾制撫拾察覈官員別項贓私不干己事奏告以圖報復已革者問罪又文職官員例不入選者若買求官吏改洗文卷隱匿公私過名以圖選用事發問罪未除授者發附近充軍各等語此案已革坐補西和縣知縣張秩與私逃之妾搆訟旋復

收留帷薄不修已屬有玷官箴嗣告病起復違例

居住本治地方因圖坐補原缺將本任知縣潘煜

失察逆倫之案稟作諱匿重情迫提省質訊不及

赴部投供復商同潘煜揑稱曾經差人會緝並非

諱匿稟請撤銷原揭消弭重情冀潘煜邀免糸革

告病騰缺該革員得以投供坐補及一併被糸又

謀自全之計將十餘年前與妾搆訟之稟因內有

牽砌地方公事及官員行賄各情臨審呈出並供

指兩司諱報偏狥希冀挾制承審之員代爲彌縫

了事今逐一究詰無詞可辯自認虛誣是其種種

詭譎妄肆皆因圖缺而起卽呈出從前原題妄希挾制亦由圖缺所致該革員商同潘煜告病騰缺代爲捏稟消弭重情核與買求官吏改洗文卷隱匿公私過名以圖選用無異自應比例定擬張秩除潛回本治地方及與私逃之妻搆訟牽砌地方公事應得誣告罪名事在

大赦以前應准援免其捏供藩臬兩司偏徇及挾制承審官員係屬輕罪不議外應就現犯圖缺之案比照文職官員買求官吏改洗文卷隱匿公私過名以圖選用發附近充軍例發附近充軍潘煜戴廷

魁已歸前案擬結應毋庸議將全案供招咨部謹

奏奉

硃批刑部議奏

道光三年七月十六日

奏為特參失察弁兵賄縱偷挖金砂因事發出銀和

息之遊擊請

旨革職嚴審事竊照新陞涼州鎮標右營遊擊楊模前

於道光二年二月署梨園營都司因所屬野牛溝

出產金砂恐有奸徒出口偷挖每年兩次差派外委

蔡友兵丁趙吉帶同番目人等前往巡查詎蔡友

等得受金夫張伏金砂遂爾徇縱迨楊傚上年調
赴西寗軍營役任護都司王加錫先後派令兵丁
王萬伏滿貴往查亦復受賄包庇嗣王加錫親身
帶兵至野牛溝拏獲偷挖金砂張伏等犯移縣審
辦張伏因弁兵屢次得其賄賂忽被拏究心懷不
甘隨於上年九月以營員私收課金等情倩高明
等在甘肅提督並甘凉道各衙門具控發交張掖
縣審訊維時王萬伏被控畏懼即挽孫英等許給
原告張伏等制錢三百千文令其投遞妄告悔詞
張伏等欲其先給錢文再肯具悔王萬伏一時無

措該遊擊楊模聞知以伊所派之蔡友等亦曾得
賄故縱伊已陞遊擊事若審實懼干議處遂用銀
易錢三百千文交與王萬伏等轉給張伏等收受
始投悔詞經縣批駁不准旋因究出張伏係聽從
麻木溝搶劫肅州馬厰盜犯解赴西甯歸案審明
正法其高明一犯訊止出口偷挖金砂解至凉州
府併案審擬流罪咨部在案臣前自西甯回省飭
令藩臬兩司將楊模等提省審辦兹據該司等詳
請參
奏前來臣查該遊擊楊模如於所派弁兵得受張伏

之賄並未從中染指咎止失察何遽自出多銀給
與原告冀圖消弭控案顯係平日通同賄縱張伏
所控每月交納營員規費諉金永不斷厥之處似
非虛捏雖張伏已於另案正法尚有高明等可以
根究實情仍將額外外委蔡友咨部斥革相應請
旨將遊擊楊模革職以便提同人證嚴審究擬以肅
功令而儆官邪謹
奏
道光三年八月初二日奉
旨這所參失察弁兵賄縱事發出銀和息之涼州鎮標

右營遊擊楊模著革職交該督提同人證秉公嚴審

按律定擬具奏

道光三年十月二十八日

奏爲遵

旨嚴審定擬事竊臣前因凉州鎮標右營遊擊楊模於

署梨園營都司任內失察弁兵賄縱偷挖金砂張

伏等後見事發出銀賄和專摺叅

奏於本年八月十七日奉

旨楊模著革職交該督提同人證秉公嚴審按律定擬

具奏欽此遵即轉飭藩臬兩司督率委員嚴審議擬

茲據審擬解勘前來臣親提研鞫緣楊模前署梨園營都司於道光二年二月間因所屬口外野牛溝出產金砂恐有匪徒偷挖派令外委蔡友帶同番目更冬達爾吉及其跟役兒科挖什前往巡查正值張伏儸人在彼偷挖蔡友得其金砂七錢五分即未拏究揑具無人出口偷挖金砂之禀嗣楊模復差兵丁趙吉並帶該番目等往查趙吉亦得受張伏金砂六錢五分狥庇未拏支飾銷差迨楊模調赴西寧出征世職恩騎尉王加錫前來護理梨園營都司先派兵丁王萬伏後派兵丁滿貴亦

帶該番目等巡查王萬伏得受金砂五錢滿貴得受金砂六錢番目更冬達爾吉四次共得金砂一兩五錢跟役兒科挖什共得金砂五錢四分始終賄縱王加錫並不知情旋經王加錫親帶兵丁查拏各金夫當時逃逸追獲金夫頭張伏送交張掖縣審辦張伏因營中所差蔡友等均得金砂今忽禁止拏究氣忿不甘即揑營員私收課金言明永不斷厰等情自寫呈詞囑僱工高明即高二赴甘州提督衙門控告呈內假列高二爲同夥挖砂之人高二本不知情又不識字遂持原呈代爲投遞

批發張掖縣訊辦適有另起偷挖金砂之高明與
張伏素好聞其犯事前往探望張伏告知前情以
高二係暫僱造飯之人不知挖金情事恐到官供
吐不符央令高明熟記呈由情節代赴甘凉道衙
門呈控批縣併審維時提督檄調此案官弁兵丁
等到甘候質該革員楊模始知弁兵賄縱情弊而
蔡友等審實問罪商同退贓經王萬伏央懇文生
孫英武生郭麟並劉守恒蘭文傑向張伏說和張
伏索錢五百千文方允投遞誣告悔詞經孫英等
許錢三百千文張伏又欲先給錢文再行遞呈王

萬伏等無錢正在焦急適楊模聞風傳問王萬伏具以實告詎楊模因奉文新陞遊擊恐被此案波及礙其陞遷遂出銀易錢三百千文交與王萬伏轉給張伏收受張伏分給高明制錢十千文又分給說事之蕭文傑制錢三十五千文其說事之劉守恒孫英郭麟均未分肥張伏當即遞悔求息經前任張掖縣胡秉虔批駁不准審出張伏係盜犯麻木溝搶劫肅州吳緞之夥盜業解西寧歸案審明正法其高明係出口偷挖金砂一次解至凉州府併案審擬流抵咨部在案並據甘凉道審出

弁兵賄縱及賄和各情由司詳經臣參

奏革審據供前情不諱臣因楊模於弁兵故縱偷挖金砂外止失察何肯代人賄和顯係該革員從中染指事發行求且恐蔡友等所得贓金亦不止此數遂一一嚴加究詰據楊模堅供實是糊塗武夫不知失察究係公過誠恐新陞遊擊因此罣悞不得已用錢和息委無私收課金許不斷廠之事並據蔡友等供稱楊模實無通同賄縱伊等所得金砂實止此數不敢狡賴質之原告高明亦稱呈內所寫私議課金規費永不斷廠語句張伏在日原說

是他圖準指遣並無實據等供嚴詰不移案無遁
飾查例載民人無票私出口外者杖一百流二千
里又律載應捕人追捕罪人受賄故縱者與囚同
罪又有事以財行求得枉法者計所與財坐贓論
坐贓一百兩杖六十徒一年又例載以財行求及
說事過錢者審實皆計所與之贓與受財人同科
無祿人各减一等其行求說事過錢之人如有首
從者爲首照例科斷爲從無祿人聽减二等又土
蠻猺獞所犯係軍流等罪兇惡未甚者初犯照例
枷責姑免遷徙各等語此案已革外委蔡友及兵

丁趙吉王萬伏滿貴先後奉派赴口外野牛溝搜
查偷挖金砂匪徒均有應捕之責輒敢將私出口
外罪應擬流之張伏等受賄縱放自應按律定擬
除各得金砂數錢並賄和錢文計贓罪止杖徒不
議外均應照無票私出口外杖一百流二千里受
財故縱與因同罪律各擬杖一百流二千里到配
折責安置番目更冬達爾吉並非在官人役隨同
得贓狥縱應照為從律於蔡友等流罪上減一等
杖一百徒三年係屬番民核其所犯情節未甚兇
惡且係初犯應照例枷責免其遷徙番民免科挖

什係更冬達爾吉跟役得受金砂五錢四分其咎
尤輕除計贓輕罪不議外應照不應重律杖八十
折責發落革員楊模訊無通同賄縱情事惟因張
伏被挐捏告恐致連累代出錢文冀圖消彌控案
寶鳳有事以財行求查該革員所出制錢三百千
文合銀三百兩應折半科罪楊模除失察弁兵得
贓輕罪不議外合依有事以財行求得枉法者計
所與財坐贓論坐贓一百兩杖六十徒一年應擬
杖六十徒一年已革文生孫英武生郭麟聽從王
萬伏邀同劉守恒藺文傑轉向張伏說事過錢均

屬爲從䦨文傑除分得贓錢三十五千文輕罪不議外應與孫英郭麟劉守恆均照說事過錢與受財人同科爲從無祿人聽減一等例於杖六十徒一年上減二等各擬杖九十商二訊未私出口外偷挖金砂其聽僱主張伏遞呈並不問明控情冒昧投遞應照不應重律杖八十革生孫英郭麟不守卧碑說事過錢應不准開復衣頂與䦨文傑等一併照擬折責發落張伏己於另案正法所得之贓毋庸議追商明已於另案擬流亦毋庸議該犯與䦨文傑所得贓錢照追入官獲理梨園營恩騎

尉王加錫失察弁兵犯贓例千議處第該員惟恐
委查不確親身帶兵拏獲盜夥張伏尚屬奮勉功
過似可相抵應請免議並將供招咨部謹

奏奉

珠批刑部議奏

道光四年四月初六日

奏爲遵

旨查訪已革總兵張拱辰斃馬自縊一案先行覆

奏事本年三月十七日接准軍機大臣字寄三月初

四日奉

上諭昨據英惠奏已革總兵張拱辰前在巴里坤鎮任內虧缺廠馬經該都統參奏革審發往伊犁効力贖罪並責令賠繳馬價銀九千四百餘兩正在飭令起程詎該革員於本年正月二十七日在客店內自縊身死查驗並無別故等語張拱辰以總兵大員虧缺廠馬問擬發遣本屬咎所應得其搬住客店尚未起程前赴配所何至遽爾輕生據英惠訊據伊家人王連陞供稱伊主曾說在任經理馬廠不善以致獲咎愧悔莫及且賠項又難依限措繳將來如何是好等語該革員是否因此自盡止係伊家人一面之詞難

保無凌虐並身懷寃單等事必須確實查明且英惠係原參之員或張拱辰於此案竟有屈抑該都統意存迴護亦未可定著那彥成派委妥員前往該處嚴密查訪務得確情據實具奏不可稍有含混欽此臣查張拱辰前在巴里坤總兵任內因虧缺廠馬私調濟木薩餘馬補額一案經烏魯木齊都統英惠奏參解任質審嗣據鎮標左營遊擊德祿揭稟該廠虧馬五千餘匹張拱辰串同遊擊富克精阿抑勒不准稟報等情又經英惠參奏革職拏問嗣奉
諭旨交英惠提集審辦當因張拱辰已調河州鎮總兵

硃 即經 臣 檄調來省以便派員押解前往接見時隨（此一層情節）

向詰問據稱實係經牧不善咎無可辭但該廠歷

（其實所言者查訊具奏伊係首要）有虧缺亦並非伊一人一任之事 臣 又詰以若僅

牧放不善虧短至數千匹之多何以未曾具禀恐

硃 不免通同營員盜賣分肥情弊該革鎮指天誓日（此係情急之言難以為憑）

聲稱伊仰沐

厚恩身膺專閫斷不敢作此不肖之事等語 臣 隨派文

武委員解赴烏魯木齊聽審竊思該革鎮既有並

非一人一任虧缺之言諒必據實供明藉可徹底

根查且罪名輕重攸關斷無就重避輕始終狥隱

之理逆後英惠訊明定案具奏奏稿咨行到省臣
逐細閱看該革鎮供認並無別詞若非伊一人任
內虧空何致獨自承當其中或係該革鎮侵蝕染
指另有虛情爲屬員所挾制方不敢有翻異詎本
年二月接得英惠來咨內稱張拱辰定案後正在
飭令起程忽於正月二十七日在客店自縊身死
查驗並無別故 臣 以該革鎮身任大員自罹罪譴
誠如
聖諭尚未前赴配所何至遽爾輕生當下卽密加訪察
尙無凌虐被屈情事 如果該革員懷挾冤抑拚命

自白臣遲悞

主恩何敢徇庇不爲陳奏卽英惠亦屬事在共見共聞斷不能私自壓捺以臣愚見平情而論當日英惠於張拱辰私調廠馬一案業已奏請解任質審迨據遊擊德祿稟揭時該革鎮串通抑勒各情甫經告發並無實據止於歸案質訊未便以一面之詞遽請革職拏問辦理稍覺過重厥後審係經牧不善且因春夏天旱水草乾枯以致馬匹倒斃益多並無別項情弊卽調撥濟木薩餘馬彌補巴里坤缺額亦係循照奏定章程通融攤補並未稟報究

屬不應英惠自應將前後案卷細心檢查或係接收前任虧空或實係該草鎮一人任內之事方為確實而該草鎮又復含混供認以致褫職遣戍又慮賠項太多力難措繳遂爾輕生亦未可定抑或竟有與屬員通同侵蝕染指情事又恐將來破案情虛畏罪短見如果實有其事則其死更無足惜查該草鎮身為二品大臣無論是否本身虧空即事係前任亦不應接收若實在經理不善致短少七千餘馬之多誠如

聖諭實屬罪有應得並無屈抑據臣面訊耳聞均無別

硃 好

情臣現己密劄烏魯木齊提督巴里坤總兵將張

拱辰當日接收馬廠交代原案冊檔歷來各案據

及此次前後卷宗檢齊飛速封送並密提該廠管

硃 此係最緊關鍵不可從寬免除混

事營書來省所詳查各卷逐次情節細加研詰徹

硃 此理應責問其平昔情弊必當

底根查則張拱辰之情罪是否相符英惠之辦理

豈止人命攸關又將何以服衆耶若思辨理此事有無失錯必要細心查察斷不可或致於生不救死之

有無失當似不難於辨別容俟查得確情另行據

謬論也

實具

奏是否有當謹請

訓示祇遵謹

奏奉

硃批所見甚屬周妥詳密查覈知道了

道光四年六月初六日

奏爲遵

旨查明己革總兵張拱辰斃馬自縊一案確切情節恭

摺覆

奏事竊 臣 前奉

上諭己革總兵張拱辰斃缺厰馬問擬遣戍尚未起身赴配遽爾輕生難保無凌虐並身懷冤單等事抑竟有屈抑該都統意存迴護亦未可定令 臣 嚴密訪查確情據實具奏欽此 臣 於本年二月接到英惠來咨

因事出釗鬧卽經密加訪察面訊耳聞尙無浚虐

被屈別情而張拱辰之情罪是否相符英惠之辦

理有無失當必須詳核先後卷據方能得其實在

遂一面行提各冊卷并該厰管事營書來省徹底

根查一面先行奏明

聖鑒接奉

硃批所見甚屬周妥詳密查覈知道了欽此仰見

聖明權衡情法務得其平臣敬誦之餘不勝欽服兹據

巴里坤總兵多隆武將馬厰各卷據並營書李廷

秀稟解前來臣隨經逐一詳加核閱查得張拱辰

於嘉慶二十五年七月奏調巴里坤總兵到任有總理馬廠之護遊擊何玢呈報該員接收護遊擊海亮交代該廠現牧馬內共虧短四千三百六十四匹張拱辰雖經委查並未轉報旋於是年均齊案內會同前提臣蔡鼎具奏各廠馬匹並無缺額嗣後將是年及道光元年餘存馬駒抵補馬二千四百八十匹並於濟木薩馬廠撥補馬一千八百匹共補過馬四千二百八十匹又自二十五年七月起至英惠上年叅奏時止每年各有短缺除以餘存馬駒抵補外仍虧馬五千九百五十三匹二

共實虧馬六千三十七匹臣復督同藩臬兩司提訊營書李廷秀所供短馬各數亦屬相同并詰以張拱辰到任之初既已查出虧馬數目因何並不據實揭報甘心擔任據稱向例牧廠倒斃馬匹俱以三年一次均齊原准以餘駒通融補額因是年已屆均齊不及辦理所以暫虛其額欲俟此後得有餘駒陸續抵補於三年均齊案內通盤核辦繼因舊虧補未足數復有新虧致被參辦等語此張拱辰接收厰馬原有舊虧以及本任新虧抵補仍短之實在情形也至張拱辰自縊一節臣雖先經

訪無别故尚恐或有未確適有派護張拱辰出口
之河州鎮兵丁王進學同營 臣 當即親提密訊據
該兵供稱伊護送張鎮直至烏魯木齊本年正月
二十三日張鎮聞得定案部文已到於二十四日
往見都統即留喫飯後出署同寓二十六日五更
時伊起身進房生火不見張鎮就向各處查看到
厠房門首見有張鎮長袖馬掛丢在門外進內瞥
見張鎮已經縊斃梁上當即報官卸屍查驗身上
並未帶有字跡生前亦無含怨的話等供現在 臣
接到烏魯木齊提 臣 達凌阿來札亦稱部文到後

與張鎮見面二次惟言自己無能辜負
聖恩又云無力賠繳馬價等語餘無別言是張拱辰之死實係自懷愧悔并慮賠項無貲遂爾輕生似屬可信惟查張拱辰於嘉慶二十五年七月到任之初已據廠員報明短馬四千三百餘匹而英惠原奏以是年七月考成案內並不短少實屬互異此固由張拱辰始終隱匿未吐實情然並未詳核卷案向張拱辰切實根訊將舊短新虧分晰聲敘未免草率至張拱辰調撥濟木薩廠馬一千八百匹抵補虧缺踹無災案與原定章程稍有不符第本

厰所短馬匹業已照數罰賠且於杖罪上加以遣戍已足示懲乃又以已撥之馬未予分别仍作虧數一併罰賠辦理殊欠平允且查例載各厰馬匹於原牧數內短少者應著落遊擊都司守備總兵各半分賠今派總兵分賠六成而上年正屆均齊之年既訊無盜賣侵肥情弊又不歸入均齊案內三厰通融攤補亦覺失之過當應請

旨將英惠及承審委員鎮迪道昌熾主事鳳鳴印房行走之原任布政使朱錫爵一併交部分别議處惟朱錫爵係効力廢員並無職任可否改發伊犁効

力之處伏候

聖裁張拱辰等應賠馬價容再按數核明另行咨部分

別著追伏祈

睿鑒謹

奏

道光四年六月二十三日奉

上諭那彥成奏查明己革總兵虧馬自縊案情一摺前

因己革總兵張拱辰虧馬擬遣尚未赴配遽爾輕生

恐有凌虐及屈抑情事降旨交那彥成嚴密訪查茲

據奏稱查明張拱辰實係自懷愧悔並慮賠繳無資

遂爾輕生尚無別故惟查張拱辰到任時已據廠員報明短馬四千三百餘匹英惠並未詳核卷案切實根訊將舊短新虧分晰聲敘實屬草率至本廠所短馬匹已令張拱辰照數罰賠由杖罪加以遣戍其調撥濟木薩廠馬抵補虧短該都統未予分別仍作虧數一併罰賠辦理殊未平允且各廠短少馬匹係應著落遊擊都司守備總兵各半分賠今派總兵分賠六成止年正屆均齊之年既訊無盜賣侵肥情弊又不歸入均齊案內三廠通融擬補亦覺過當英惠及承審委員鎮迪道昌熾主事鳳鳴著一併交部分別

議處其承審之印房行走原任布政使朱錫爵係効

力廢員並無職任著即改發伊犁効力至張拱辰等

應賠馬價仍著該督再行按數核明另行咨部分別

著追

道光四年八月二十八日

奏爲挾嫌殺死一家幼孩二命審明先行正法恭摺

奏

聞事竊據固原州知州應曙霞詳報州民馬得榮挾嫌

殺害馬烏七子馬八八子先後身死一案因查死

者均係幼孩慘遭屠戮當即行提犯証屍親人等

來省飭委署蘭州府知府朱棫等迅速審擬由司
解勘前來　臣　親提研鞫緣該犯馬得榮係馬珍無
服族姪已死馬鳥七子馬八八子均係馬珍之子
嘉慶十六年間該犯同弟馬得隴年皆幼小因年
荒父故隨母范氏求乞度日馬珍憐其孤貧無依
收留顧養並令幫工旋因其母子工作勤苦許給
山地一頃牛二對山莊一所嗣復爲該犯弟兄先
後聘娶妻室迨道光三年十月間馬珍因其家口
衆多囑令該犯母子搬移另住並因已爲該犯弟
兄娶妻費用不少當給山地田畝牛驢各一頭若

房一所稞糧十石該犯以不敷原許之數屢向爭吵經該犯之母弟戚念馬珍顧養有年收受分居並向勸阻而該犯終懷怨懟不復與馬珍往來四年五月初六日范氏借馬得隴外出探親該犯牽驢赴地工作適遇馬烏七子馬八八子走至欲騎驢玩耍該犯未允馬烏七子以原係伊家之驢向其辱罵該犯憶及馬珍短給產業之嫌起意將其二子一併殺死洩忿即回窨潛取小刀先將馬烏七子按地戳其臍肚馬八八子哭喊該犯亦即按地戳其肚腹經康有才等趨救無及先後因傷殞

命報驗訊詳提省委審臣覆加研鞫據供前情不諱詰無別情及預謀加功之人案無遁飾查例載殺一家非死罪二人者擬斬立决梟示酌斷財產一半給被殺之家養贍等語此案馬得榮先與母弟求乞度日經馬珍憐其孤寡收留顧養令其幫工為其弟兄娶妻又許給產業雖現在所給不敷原許之數然恩養十有餘年為之娶妻給產並非悔食前言且馬珍所給地畝牛驢及窯房傢俬該犯之母弟均知感戴乃該犯尚嫌其少屢次吵鬧輙因馬珍之二子偶欲騎驢爭罵挾恨遷怒起意

一併殺死忍心害理實爲情事罕有該犯與馬烏七子等並無服制應同凡論馬得榮一犯合依殺一家非死罪二人斬決梟示例擬斬立決梟示惟查已死馬烏七子馬八八子一止九歲一止七歲定例謀殺十歲以下幼孩即應斬決較之辦尋常謀殺加重則還忿殺死一家幼孩二命較之尋常殺一家非死罪二人其情更覺兇殘自應即將該犯先行正法未便稍事拘泥致稽顯戮臣於審明後當即恭請

王命飭委臬司蔡炯會同督標中軍副將如栢將該犯

馬得榮綁赴市曹立即處斬仍傳首犯事地方梟

示以彰

國法而昭儆戒該犯財產本係馬珍所給應即如數

追還毋庸酌斷以示區別犯母馬范氏犯弟馬得

朧訊非知情應與救阻不及之康有才馬存存子

均免置議無干省釋供招咨部謹

奏奉

硃批刑部知道

道光四年十二月初十日

奏爲特叅知縣審理命案訊有贓私並被控藉端勒

索之訓導請

旨一併革職拏問事竊據前任秦州直隸州知州武麥
漢賢前署州候補同知劉金聲會稟署禮縣知縣
珠爾松阿於縣民屈有控告監生趙克昌之父趙
伏榮自縊身死一案並未驗訊草率完結間有贓
私情弊稟請提省究辦等情當經批司委員往提
旋據趙克昌以伊父因痛孫夭亡愁悶昏暈於道
光三年十二月三十日病故殮埋後被鄉約趙正
科勾串屈有控稱自縊控縣詃署縣門丁李二及
差役何泳照等將伊鎖押凌辱又指教官幕友勒

索共被詐銀一千四百兩錢七百餘千等情赴臬
司衙門具控飭委署蘭州府知府朱棫並因公在
省之涼州府知府英啟署慶陽府知府蓋運長審
辦節經催提人卷查核研訊據趙正科等僉稱趙
伏榮身死伊等聞係自縊當時並未眼見質之趙
克昌堅稱伊父死由於病實非自縊其所控丁役
詐贓詰訊忽認忽翻並有典史藉端借銀二百兩
之說先後行提該署縣珠爾松阿訓導呂濬典史
程應槐到省俱堅供不知丁役詐贓於伊等藉端
勒索借銀之事供情閃爍不肯吐實查趙伏榮如

果實因痛孫病故以八十四歲老人一痛而絕固亦情事所有屍子趙克昌正可明白剖辯何肯遽出多金賄結如謂被押凌辱難堪又因何不即時伸訴是屈有等所控死於自縊恐非無因且恐別有觸忤違犯是以情虛賄和惟究係是縊是病非檢不明該署縣珠爾松阿於屈有等控案之後並未詣驗率據杜殿列等公呈以爲老病暈斃即行結案似此不顧事理輕重已難保無贓私況現據趙克昌直以丁役串詐赴控又據門丁李二會認嚇詐銀兩與本官幕友分用屬實並稱典史於贓

項內指倅借貸教官亦曾向趙克昌詐銀是該署
縣縱容瓜分情弊顯然其如何藉端勒索借貸是
否枉法均應徹底根究以期水落石出以成信讞
據藩臬兩司並該管掌泰階道揭參前來除飭現
任泰州應曙霞就近前赴禮縣將趙伏榮屍棺開
檢明確據實詳報外相應請
旨將署禮縣事已補安定縣知縣珠爾松阿並訓導呂
濬一併革職拏問以便提同應訊人証嚴審確情
分別定擬具
奏典史程應槐因其不守官箴已於年終甄別案內

咨部革職應即扣留質訊謹

奏

道光四年十二月二十六日奉

上諭那彥成奏叅審理命案訊有贓私之知縣並被控勒索之訓導請革審一摺此案甘肅禮縣民人屈有控告趙克昌之父趙伏榮自縊身死該署縣珠爾松阿並未詣驗草率完結現據趙克昌以丁役串詐赴控並典史教官俱有詐贓情事均應徹底根究以成信讞署禮縣事已補安定縣知縣珠爾松阿訓導呂濬俱著革職拏問交該督提同應訊人證嚴審確情

定擬具奏已革典史程應槐並著扣留質訊

道光五年五月初十日

奏爲遵

旨嚴審定擬具

奏事竊照署禮縣知縣珠爾松阿於縣民屈有控告

監生趙克昌之父趙伏榮自縊身死一案並未相

驗草率完結前因訊有贓私並據趙克昌以伊父

係因痟孫夭亡昏暈病故被丁役教官幕友勒索

銀錢等情赴控當經臣 叅奏欽奉

諭旨署禮縣事已補安定縣知縣珠爾松阿訓導呂濬

倶著革職拏問交臣　提同應訊人證嚴審確情定擬具奏已革典史程應槐並著扣留質訊欽此欽遵當將該員等革職並委員檢明趙伏榮實係自縊身死飭委蘭州府桂明等審明定擬由司道解勘前來臣　督同司道親提研鞫緣革監趙克昌籍隸禮縣係已死趙伏榮之子素無違犯趙伏榮因年老不管家務另院居住其家產店鋪悉由趙克昌經管道光三年十二月二十八日趙伏榮向趙克昌要錢二千文趙克昌以伊父尚有存錢復要何需不答而出趙伏榮旋遣工人蕭正明至鋪取錢鋪

夥張伏成因趙克昌立有章程非伊親筆取錢憑帖不准給發覆俟問明趙克昌再行送錢二十九日張伏成向趙克昌告知並令出帖付錢趙克昌阻止勿送三十日午間趙伏榮因不見趙克昌送錢且聞知阻止舖夥弗給情由忿稱挣下家産不能自主年逾八十即不値錢且衆孫多已夭亡活亦無味雙手拍胸忿罵趙克昌不孝肅正明勸慰不釋趙伏榮旋即乘間投繯殞命迨肅正明外歸瞥見逕知趙克昌解救無及趙克昌畏罪央允分居胞叔趙增榮隱瞞並憶及十月以前伊子夭亡

五人趙伏榮曾經慟哭遂捏稱伊父係慟孫暈斃殮埋匿報四年二月內鄉有在知前情向鄉約趙正科談及趙正科挾趙克昌逼討欠項變產還償之嫌即慫恿扶何於二十九日控縣時値該縣珠爾松阿赴省公出三月初七日旋署籤差頭役何泳照李發春協同鄉約趙正科傳提何泳照李發春共向趙克昌索得差費錢一百千分用趙正科索得錢二十千文珠爾松阿於二十一日提集審問兩造各執一詞將趙克昌押候開檢趙克昌具訴剖辯珠爾松阿批候革究趙克昌畏懼賄囑屈

有改供認誣並央何泳照李發春向珠爾松阿管門家人李二關說許送銀兩另投攔驗辯呈求為批准李二誤信趙伏榮實係慟孫暈斃藉此可以索詐即聲言須送上下使費銀一千七百兩方能完結何泳照等向趙克昌說允趙克昌即另遞攔驗辯呈二十四日李二將呈狀交珠爾松阿閱看並以趙克昌願送銀一千五百兩求情之言慫恿珠爾松阿照准餘銀二百兩隱瞞未露意圖私用珠爾松阿當以趙伏榮如非因事自縊其子趙克昌何肯出此多銀向李二盤問李二答以趙克昌

係監生愛臉誠恐當堂有失體面並無別情珠爾
松阿一時糊塗輕聽應允趙克昌即於二十七八
等日先交銀一千二百五十兩給李二轉送珠爾
松阿收受珠爾松阿坐堂覆審因原告既已認誣
鄰証又無異詞取結完案二十九日趙克昌續交
銀一百兩又錢折銀一百五十兩亦送珠爾松阿
收受珠爾松阿當即賞與李二銀五十兩又發出
錢一百八十千賞衆家人李二李連李安李澄董
文俵用四月初一日趙克昌又交錢二百千文李
二私自收受以上銀錢均係趙克昌當同何泳照

等三面過付李連私向李二分得錢五十千文李二惟恐復被同伴查知索分將錢一百千托何泳照等代爲交鋪換銀存放旋經該縣教官呂濬聞知平日與珠爾松阿不和揚言欲稟珠爾松阿與幕友朱榮庭商量邀典史程應槐至署出給銀一百兩囑托說情安頓呂濬嫌少索添李二又令何泳照等續向趙克昌索得銀五十兩又錢折銀五十兩托程應槐轉付呂濬收受珠爾松阿謝送程應槐銀二百兩朱榮庭亦向珠爾松阿索得銀一百兩嗣家人董文因病告假語含挾制珠爾松阿

懼其張揚兩次給銀二百五十兩仍留署內董文旋於八月間病故此趙克昌違犯不孝致伊父抱忿自盡知縣珠爾松阿枉法受財教官等挾制分潤之原委也迨於八九月間屈有復指前事嚇向趙克昌訛詐不遂信口肆囈並稱將來定行翻案趙克昌畏懼托李二設法將屈有處治因李二推諉不管復兇何泳照等轉懇亦置之不理趙克昌因縣署丁役不爲作主此事恐終敗露料想案經審結且人命必須屍親具結開檢伊不出結無從深究起意飾詞上控先發制人遂以屈有聽唆誣

告衙役門丁將伊鎖押並指教官幕友名色勒詐
多銀各情赴臬司衙門控告維時該管秦州正署
各員已訪聞稟請提省審辦檄委嚴審因供情閃
爍旋由藩臬兩司並該管鞏秦階道揭參前來當
經 臣參
奏審辦並飭秦州知州應曙霞會同署禮縣知縣朱
樹檢明趙伏榮實係自縊身死提集研鞫據各供
恐而情 臣誠恐趙克昌尚有牖忤並情珠爾松阿
等所得贓銀不止此數且恐有心枉法婪贓教官
典史有親向趙克昌勒詐情事復率同司道逐加

嚴詰各該犯堅供如前該家人李二委因稽端索詐希圖從中侵用銀兩並稱如果當日已知趙伏榮死由自縊亦不敢慫恿本官枉法受財究詰不移案無遁飾查幕友朱榮庭弋獲無期應就現犯先行擬結查例載子孫不孝致父母自盡之案本無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生自盡者擬以絞候又律載官吏受財枉法贓八十兩絞監候又例載長隨求索嚇詐得財舞弊者照蠹役詐贓例治罪蠹役詐贓十兩以上者發近邊充軍至一百二十兩者照枉法擬絞又律載知竊

盜後而分贓者計所分贓准竊盜為從論各等語

此案已革監生趙克昌於伊父趙伏榮向該犯要錢二千文乃因伊父尚有存錢並不答應迫伊父遣人至舖取錢又復阻令舖夥勿送以致伊父抱忿不釋自縊殞命該犯違背不孝自應按例問擬趙克昌除假揑伊父慟孫畧斃私埋匿報並用財行求各輕罪不議外合依子孫不孝致父母自盡但其行為違犯教令以致抱忿輕生自盡者擬絞監候例擬絞監候秋後處決黎莊署禮縣事已補安定縣知縣珠爾松阿身為縣令輕聽家人李二

之言得受趙克昌銀一千五百兩並不問檢究辦革卒結案未便因其並非有心枉斷稍從寬貸珠爾松阿合依官吏受財枉法贓八十兩絞監候律擬絞監候秋後處决李二係珠爾松阿家人慫恿本官得贓枉斷復聽官舞弊自行從中索得趙克昌錢二百千計贓二百兩應按例問擬李二除慫恿本官得贓枉斷及分受賞給錢各輕罪不議外合依長隨求索嚇詐得財舞弊照蠹役例治罪蠹役詐贓一百二十兩照枉法擬絞例擬絞監候秋後處决參革禮縣訓導呂濬閎贓挾制分得銀一

百兩又索添一百兩雖續添之銀係李二另向趙克昌取與在該員只知爲珠爾松阿分給不知係趙克昌補送自應併計科斷已革典史程應槐聽從珠爾松阿向呂濬說情安頓過付銀兩按抑勒索取說事過錢之人例不坐罪惟該革員自得珠爾松阿分給銀二百兩與呂濬情無二致該革員等均無承審之責於法無枉呂濬程應槐均應比照知竊盜後而分贓計所分贓准竊盜爲從論於罪止杖一百流三千里律上減一等各擬杖一百徒三年到配折責安置縣役何泳照李發春奉差

傳人共向趙克昌索得錢一百千分用厥罪維均除說事過錢輕罪不議外合依蠹役詐贓十兩以上例俱擬發近邊充軍雖均年逾七十惟以縣役串通門丁為本官關說過錢情節較重不准收贖鄉約趙正科身充官役索得趙克昌錢二十千係屬蠹役詐贓除唆訟得實勿論外應照蠹役詐贓十兩以上例擬發近邊充軍均到配折責安置李連李澄李安董文於本官將得受趙克昌贓錢發出分賞各分得錢三十六千文李連又索分李二錢五十千訊無自向趙克昌索詐情事李連應從

重比照知竊盜後而分贓計所分贓五十兩於杖六十徒一年律上減一等擬杖一百李澄李安萓文應於竊盜贓三十兩杖九十減一等各擬杖八十折責三十板散役黃利忠李翠王心稱各得受何泳照分給錢三千文訊非自行索詐應各照不應重律杖八十折責革役屈有聽從趙正科士唆控告趙克昌違犯致其父抱忿自縊衙係得賄推聽囑認誣得受趙克昌錢物本干例議已於取供後病故應毋庸議看役人等訊無凌虐情弊亦毋庸議趙增榮於胞姪趙克昌違犯致伊兄趙伏榮

抱忿輕生律得爲伊姪容隱應免置議趙克勤係

趙伏榮之子出繼與胞叔爲嗣其於伊兄趙克昌

逆犯累父抱忿自盡係伊嗣父首先容隱惟該犯

於經官審訊時猶不據實供明殊屬不合應比照

違

制律擬杖一百係武生斥革發落各犯所得贓銀分

別照追同起獲銀錢一併入官冊報已故之屈有

等所得錢物身死勿徵屍棺業已飭埋朱榮庭飭

緝獲日另結無干省釋全案供招送部謹

奏奉

硃批刑部議奏

那文毅公三任陝甘總督奏議卷六十